

Commentaria Classica
Studi di filologia greca e latina

CODICE ETICO
(conforme alle vigenti linee guida adottate dal
Committee on Publication Ethics [COPE])

Commentaria Classica è un periodico scientifico che applica la *peer review* e che rispetta il seguente codice etico.

DOVERI DEI MEMBRI DELLA DIREZIONE, DELLA REDAZIONE E DEL COMITATO SCIENTIFICO.

La Direzione di *Commentaria Classica* è responsabile della decisione di pubblicare o meno il materiale inviato dagli autori. Per assumere tale decisione la Direzione tiene conto del parere di revisori anonimi, scelti tra i più qualificati specialisti del settore, e dei membri del Comitato scientifico.

La Direzione valuta il materiale inviato per la pubblicazione esclusivamente in base al suo contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

La Direzione e i membri della Redazione e del Comitato scientifico si impegnano a non rivelare informazioni sul materiale proposto per la pubblicazione.

La Direzione e i membri della Redazione e del Comitato scientifico si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti del materiale proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

La Direzione e i membri della Redazione e del Comitato scientifico si impegnano a non rivelare l'identità dei revisori consultati agli autori di articoli sottoposti a *peer review*, e quella degli autori ai revisori.

DOVERI DEI REVISORI.

La *peer review* è una procedura che affianca e integra le valutazioni della Direzione e del Comitato scientifico. Tale procedura consente agli autori di migliorare e arricchire i propri lavori, fermo restando che la decisione ultima circa l'opportunità di pubblicazione dei contributi spetta alla Direzione.

Il revisore che non si senta adeguato al compito proposto o che ritenga di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente alla Direzione.

Ogni contributo inviato ai revisori deve essere considerato riservato. Il revisore si impegna inoltre a non usare in proprie ricerche i contenuti del materiale proposto per la pubblicazione.

La *peer review* deve essere condotta in modo oggettivo e i revisori sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi. Il revisore deve inoltre segnalare alla Direzione eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

I revisori sono tenuti a non accettare in lettura lavori per i quali sussiste un conflitto di interessi dovuto a precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'autore e/o con la sua istituzione di appartenenza.

DOVERI DEGLI AUTORI.

L'autore è responsabile unico dei contenuti della sua pubblicazione.

L'autore si impegna a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

L'autore non può in ogni caso proporre a *Commentaria Classica* un testo già pubblicato, o in corso di stampa, in altra sede, o una rielaborazione dello stesso.

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti delle immagini e dei documenti pubblicati e si impegna a richiedere autonomamente le necessarie autorizzazioni alla riproduzione e a fornirne copia alla Direzione.

Deve correttamente essere indicata paternità di ogni lavoro e vanno menzionati come coautori tutti coloro che abbiano fattivamente contribuito all'ideazione e alla realizzazione della ricerca pubblicata. Devono essere inoltre ricordati quanti hanno partecipato in modo significativo a precise fasi della ricerca.

Qualora un autore dovesse individuare in un suo contributo un errore o un'inesattezza rilevante, dovrà tempestivamente informare la Direzione affinché possano essere pubblicate eventuali correzioni.

ALTRI ASPETTI.

Per ulteriori aspetti si rinvia alle vigenti linee guida adottate dal *Committee on Publication Ethics* (COPE: <https://publicationethics.org>), che si recepiscono integralmente.